

## РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ З.А. БЕССУДНОВОЙ "ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В МУЗЕЕ ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, 1759–1930"

**В** 2006 г. издательство "Наука" в серии "Очерки по истории геологических знаний. Вып. 32" выпустило в свет книгу З.А. Бессудновой "Геологические исследования в Музее естественной истории Московского университета, 1759–1930" – М.: Наука, 2006. – 246 с. Автор книги – геолог по образованию, старший научный сотрудник отдела истории геологии Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского Российской академии наук, член Международной комиссии по истории геологических наук (INHIGEO), известный специалист по истории геологии. Её перу принадлежит несколько монографий по истории наук о Земле, около 20 работ автора изданы за рубежом. Книга является результатом многолетних изысканий автора по истории первого естественнонаучного музея Москвы и посвящена 250-летию Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Во вступительном разделе автор обращает внимание на большое количество публикаций, посвященных истории становления естественнонаучных направлений в Московском университете и, в частности, геологии. Роль же научных исследований, осуществлявшихся в Музее естественной истории, значение музейных каталогов как научных трудов долгое время оставались в тени. Поэтому главной целью автора было создание целостного представления о роли Музея естественной истории Императорского Московского университета в становлении различных направлений геологической науки.

Знакомясь с этой книгой, прежде всего, удивляешься исключительной объективности и беспристрастности изложения материалов, той осторожности, с которой автор обобщает свои наблюдения и делает из них выводы. Приступая к своим исследованиям, автор не считал для себя обязательным принимать ту или другую традиционные точки зрения. В основу ее монографии легли архивные материалы, которые дали возможность по-новому осветить те или иные исто-

ОЧЕРКИ ПО ИСТОРИИ  
ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

З.А. Бессуднова

ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
В МУЗЕЕ  
ЕСТЕСТВЕННОЙ  
ИСТОРИИ  
МОСКОВСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

рические события, становление и развитие геологии в Музее, роль и вклад отдельных ученых на разных этапах исследовательских работ. С этой целью в различных архивах автором изучены музейные каталоги, составленные в разные годы, ежегодные отчеты о деятельности Музея, проанализированы новые материалы, большая часть которых была обнаружена автором. В результате была составлена краткая летопись Музея естественной истории Московского университета, которая позволяет проследить во времени динамику формирования коллекционного фонда, составления каталогов, выявить роль отдельных ученых в развитии научных исследований Музея.

Можно с уверенностью утверждать, что проведенный анализ уменьшил количество

“белых пятен” в истории музея, изменил представление о вкладе отдельных ученых в развитие отдельных научных направлений, позволил доказать значимость и фундаментальность проводимых научных исследований в Музее естественной истории Московского университета.

Композиция работы позволяет, с одной стороны, проследить историю формирования музейного фонда, включающего многочисленные экспонаты, их научную ценность, использование в учебном процессе, степень участия отдельных специалистов в создании каталогов. С другой стороны, показан вклад ученых Музея в развитие важнейших направлений геологической науки. Эти два направления в работе Музея, по мнению автора, органично связаны между собой, поскольку многие коллекции представляют собой фактический материал, собранный во время полевых исследований сотрудников Музея. В то же самое время, коллекции сами по себе являлись объектами практических и теоретических исследований.

Автор предлагает свою периодизацию истории геологических и минералогических исследований в Музее, выделяя периоды и этапы. Логично, что эта периодизация в целом отвечает периодизации становления геологии в Московском университете и имеет общие черты с принятой в настоящее время периодизацией истории геологических наук.

Первый этап (1759–1806) – время основания и становления Московского университета. Геология еще не оформилась как самостоятельная наука. В работе показано, что Московский университет в первый период работал по уставу и учебным планам, составленным двумя выдающимися просветителями России М.В. Ломоносовым и И.И. Шуваловым. Элементы геологических знаний преподавались на кафедре Натуральной истории медицинского факультета, где, согласно уставу, “профессор натуральной истории должен на лекциях показывать разные роды минералов, трав и животных”.

Автор обращает внимание на замечательную традицию меценатства, которая зародилась в первые годы существования Московского университета. Начало было положено известными уральскими промышленниками братьями Демидовыми, подарившими коллекцию минералов, ставшую впоследствии основой музейной экспозиции.

Логика развития первого этапа привела к тому, что в 1804 г., согласно новому уставу,

на физико-математическом факультете университета создается первая кафедра геологического направления – “Минералогии и сельского домоводства (хозяйства)”. Кроме того, благодаря спонсорской поддержке Павла Г. Демидова была организована “демидовская” кафедра натуральной истории и прекрасный Минералогический музей, которыми заведовал профессор Г.И. Фишер.

Второй этап – это, безусловно, “время Г.И. Фишера”. Систематика минералов Г.И. Фишера, как показано в работе, была достаточно гибкой и учитывала современные достижения науки. В основу классификации были положены идеи А. Вернера и Р. Гаюи. Г.И. Фишер занимался не только описанием минералов и составлением каталогов. Ученый положил начало полевым исследованиям в Подмосковье, собрал коллекцию ископаемой фауны, которая стала первой палеонтологической коллекцией музея. Он написал учебник “Ориктогнозия” (Минералогия) и одним из первых ввел практические занятия со студентами по изучению минералов, используя музейную коллекцию.

Последующий этап, выделяемый автором (1841–1866) – это “время” замечательного российского естествоиспытателя, основоположника московской школы геологов Г.Е. Щуровского и выдающегося палеонтолога К.Ф. Рулье. Этот этап характеризуется, прежде всего, масштабными региональными геологическими исследованиями профессора Г.Е. Щуровского, в результате которых Музей пополнился первыми региональными коллекциями минералов и ископаемой фауны Урала, Алтая. Экспедиции Г.Е. Щуровского на Урал, Алтай, изучение Подмосковья позволили ему рассмотреть широкий круг проблем региональной и общей геологии, минералогии, гидрогеологии, формирования рудных месторождений, стратиграфии. Г.Е. Щуровский как геолог сформировался на фоне стремительного развития геологии, и, если в хронологическом порядке изучать его работы, то получится замечательный очерк истории геологии, потому что проблемы, которые затрагивал этот яркий исследователь, касались самых злободневных вопросов геологической науки этого периода.

Палеонтологические исследования профессора К.Ф. Рулье, его геологические исследования в Подмосковье были широко известны. В монографии автор отметил совершенно незнакомую сторону исследований К.Ф. Рулье – работу в Музее, где ученый составил каталог коллекции, определил и

классифицировал палеонтологические собрания музея, при этом многие образцы коллекций были отобраны самим Рулье.

Этап, охватывающий вторую половину XIX в. (1867–1890 гг.), отвечает “классическому” или “эволюционному” этапу развития геологии, ярким событием которого (с 1850 г.) явилось внедрение в практику изучения горных пород с помощью поляризационного микроскопа. Известно, что в Московском университете петрографы не сразу восприняли это нововведение. В Музее, как пишет автор, минералогические и петрографические исследования этого этапа связаны с именем профессора М.А. Толстопятова. К сожалению, творческое наследие этого ученого не получило должной оценки. Автор, проанализировав работы профессора М.А. Толстопятова, опровергла это предвзятое мнение научной общественности. Она доказала оригинальность и важность для науки исследований Толстопятова в области экспериментальной минералогии, генетической и динамической кристаллизации и кристаллогенеза, показала, что с именем ученого связано начало детального изучения метеоритов в Музее. Представленная М.А. Толстопятовым сводка о развитии научных взглядов на природу и состав метеоритов впоследствии была взята за основу изучения метеоритного вещества минералогического кабинета. Он составил замечательную коллекцию природных кристаллов, последующее изучение которой дало много ценных сведений об особенностях морфологии и условиях их образования.

Следующий раздел книги посвящен новому этапу (1891–1930) развития музейного дела и геологии в целом. Применение новых инструментальных физико-химических методов исследования вещества, широкий масштаб геолого-съёмочных, стратиграфических и палеонтологических исследований, проводимых в России под эгидой Геологического комитета, открытие радиоактивности и первые данные определения абсолютного возраста не могли не сказаться на деятельности Музея.

В это время развитие геологических исследований Музея шло, как пишет автор, в основном, по двум направлениям – литолого-стратиграфическому и физико-химическому. Безусловными лидерами первого направления были академики А.П. Павлов и М.В. Павлова. Геологические результаты их работ на Русской платформе (равнине) во многом определили общее направление дальнейших

исследований этого региона, которые остаются актуальными в настоящее время. В знак признания высоких научных заслуг в 1926 г. М.В. Павловой и А.П. Павлова Геолого-палеонтологическому музею Московского университета было присвоено имя А.П. Павлова и М.В. Павловой.

История распорядилась так, что в 1890 г. В.И. Вернадский, только что вернувшийся из научной стажировки во Франции, по рекомендации А.П. Павлова был назначен хранителем Минералогического кабинета в Московском университете, а затем, в связи с кончиной профессора М.А. Толстопятова, начал преподавать минералогия и кристаллографию. Приход этого выдающегося естествоиспытателя во многом определил основные направления развития минералогии и кристаллографии в Московском университете. В книге автор приводит высказывания В.И. Вернадского, воспоминания его учеников, из которых ясно, что В.И. Вернадский придавал большое значение музейным коллекциям, считая, что они не должны лежать мертвым грузом, а должны быть предметом активной исследовательской работы. Благодаря авторитету В.И. Вернадского, его обширным научным связям фонд коллекций Музея значительно пополнился.

В работе отмечен большой вклад в развитие кристаллографического направления профессора Г.В. Вульфа, который разрабатывал теорию роста кристаллов. Ученый предложил графический способ изображения кристаллов с помощью так называемой “сетки Вульфа”, проводил рентгеноструктурный анализ кристаллических структур. В работе также показаны первые шаги минералогопетрографических исследований коллекций Музея, которые связаны с именем профессора Н.Н. Смирнова.

Завершая обзор монографии, хочется отметить, что красной строкой в ней проходит мысль, что общее развитие и жизнь Музея определяли не только уровень развития геологии, различные социальные потрясения, а, прежде всего, люди. Как показано в работе, это были личности, незаурядные ученые, которых объединяла беззаветная преданность науке. Автор убеждает нас в этом, опубликовав оригинальные редкие фотографии ученых, портреты многих хранителей Музея, протоколы заседаний Московского общества испытателей природы.

Самостоятельное значение в работе имеют приложения, включающие в себя истории коллекции современных кораллов П.Г.



Демидова и коллекции графа Н.П. Румянцева, который занимался собиранием памятников русской истории. Автор подробно описывает сложный путь, который прошла коллекция Н.П. Румянцева, перекочевывая из музея в музей, во многом благодаря усилиям В.И. Вернадского эта богатая коллекция в 1900 г. была передана на временное хранение в Минералогический кабинет Московского университета и в настоящее время находится в Государственном геологическом музее им. В.И. Вернадского.

В третьем приложении автору удалось передать все сложности строительства здания музея, его принадлежности на разных этапах различным ведомствам вплоть до 1996 г., когда были открыты для посетителей залы Государственного геологического музея им. В.И. Вернадского Российской Академии наук. В конце книги прилагается список печатных работ, выполненных в Минералогическом кабинете Московского университета под руководством В.И. Вернадского. Список, собранный Н.И. Сургуновым, охватывает временной диапазон с 1896–1911 гг. и имеет чрезвычайно важное значение для библиографов и историков науки.

Биографический словарь, составленный автором, где изложены краткие творческие биографии ученых Московского университета, причастных в различные годы к формированию коллекций музея, поможет читателю сориентироваться в большом списке фамилий, встречающихся на страницах монографии.

Отдельно хотелось бы отметить второе приложение, которое посвящено изложению биографии первого директора Музея естественной истории Императорского Московского университета Иоганна Готтгельфа Фишера фон Вальдгейма (Григорий Иванович Фишер), жизнь которого, незаурядные способности, весь творческий потенциал были отданы служению России. По изложению текста чувствуется огромная симпа-

тия и восхищение автора этой незаурядной личностью. Простой перечень его учителей и коллег, среди которых были выдающиеся естествоиспытатели – А.Вернер, Л. Фон Бух, А. фон Гумбольдт, И. Гёте, Ж. Кювье, Ж. Сент-Илер, Ж.Б. Ламарк, А. Броньяр, Р.Ж. Гаюи, позволяет судить о широте взглядов Г.И. Фишера. С именем Г.И. Фишера связаны значительные события в становлении геологии и естествознания в России. В 1805 г. по его инициативе было основано первое в Москве научное общество – Императорское Московское общество испытателей природы, в этом же году, во многом благодаря усилиям ученого Музей естественной истории университета открылся “ученому юношеству” и для широкой публики. Г.И. Фишер был избран членом-корреспондентом Императорской академии наук. Во многом благодаря энергии Г.И. Фишера была воссоздана коллекция музея, разоренная войной 1812 г. Г.И. Фишер был одним из тех иностранных ученых, приглашенных в Московский университет, которые в России обрели вторую Родину.

Автор позаботился о том, чтобы книга была интересна не только для специалистов, но и для рядовых читателей.

В целом, можно констатировать, что З.А. Бессудновой удалось воссоздать краткую популярную (что является достоинством) историю становления геологических идей в Музее естественной истории Московского университета, прекрасным фоном которой является судьба людей, жизнь и творчество которых связаны с Музеем. Книга интересно написана, прекрасно издана, информативна и заслуживает внимания самого широкого круга читателей. Наметившийся в последнее время интерес к истории отечественной науки позволяет надеяться, что эта книга внесет свой вклад в историю геологии и пополнит наши знания о роли в ней российских геологов.

Доктор геолого-минералогических наук, член (INHIGEO), профессор кафедры динамической геологии Геологического факультета МГУ

*А.Г. Рябухин*